



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski građanski sud u Zagrebu

Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-41042/2020-6

Ozn. Z-20944/20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel, po sucu Lani Putrić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Damira Krajačića iz Zagreba, Fijanova ulica 10 A, OIB: 36983186229, kojeg zastupa punomoćnica Koni Piacun, odvjetnica u Zagrebu, Draškovićeva 52, radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući o prigovoru predlagatelja podnesenom protiv rješenja ovog suda poslovni broj Z-20944/20 od 02. rujna 2020. godine, dana 09. listopada 2020. godine

riješio je

I. Odbija se prigovor predlagatelja Damira Krajačića iz Zagreba, Fijanova ulica 10 A, OIB: 36983186229 te se potvrđuje rješenje ovog suda poslovni br. Z-20944/20 od 02. rujna 2020. godine.

II. U zk.ul.br. 6525, k.o. Centar (E-125) određuje se zabilježba odbijenog prigovora predlagatelja Damira Krajačića iz Zagreba, Fijanova ulica 10 A, OIB: 36983186229 poslovni broj Z-41042/20.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem ovog suda odbijen je prijedlog (stavak I. izreke) te je zabilježen odbijeni prijedlog predlagatelja Damira Krajačića iz Zagreba, Fijanova ulica 10 A, OIB: 36983186229 radi uknjižbe prava vlasništva u zk.ul.br. 6525, k.o. Centar (E-125) (stavak II. izreke).

Protiv navedenog rješenja predlagatelj je podnio pravovremeni prigovor, u smislu u smislu čl. 144. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine br. 63/19 – dalje: ZZK), o kojem odlučuje zemljišnoknjižni sudac (sukladno čl. 144. st. 2. ZZK), ne navodeći određeno žalbene razloge propisane čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje preinači.

Prigovor nije osnovan.

Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije našao da bi bila počinjena neka od bitnih povredi odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP na koje temeljem odredbe čl. 365. st. 2. ZPP ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Naime, uvidom u zk.ul.br. 6525, k.o. Centar (E-125) utvrđeno je da je na nekretnini protustranke Pridal d. o.o., Zagreb, Ožegovićeve br. 17 pod poslovnim brojem Z-55498/13 dana 09. prosinca 2013. godine upisana zabilježba otvaranja stečajnog postupka.

Prije svega valja reći da zemljišnoknjižni sud odluku o osnovanosti prijedloga temelji na stanju kakvo je bilo u času zaprimanja prijedloga za upis - čl. 116. ZZK, a ispitujući, između ostalog, postoji li predloženom upisu zapreka prema stanju zemljišne knjige.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da predloženom upisu prava vlasništva postoji zapreka imajući u vidu odredbe čl. 54. st. 6. i čl. 158. st. 3. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u svezi s odredbom čl. 84. st. 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“, 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/19 – dalje: OZ), dakle obzirom da se postupak stečaja smatra postupkom generalne ovrhe nad stečajnim dužnikom nakon zabilježbe pokretanja stečajnog postupka nije dopušten upis promjene vlasništva, niti kojeg drugog prava utemeljenog na raspoložbi stečajnog dužnika, bez obzira na to kad je ta raspoložba poduzeta.

Predlagatelj u prigovoru navodi da je uz prijedlog za uknjižbu dostavljena pravomoćna presuda ovog suda poslovni broj P-2660/17 od 03. svibnja 2019. godine iz koje je razvidno da je ovrha treće osobe (GP Grading d.o.o.) protiv ovršenika Pridal d.o.o. - u stečaju (ovdje protustranka) na predmetnoj nekretnini proglašena nedopuštenom, međutim razvidno je da se presudom proglašava nedopuštenom ovrha određena rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-4427/09 od 12. listopada 2009. godine, dok je u konkretnoj pravnoj stvari riječ o zabilježbi otvaranja stečajnog postupka poslovni broj St-201/12 od 02. prosinca 2013. godine (dakle radi se o različitim postupcima).

Predlagatelju valja ukazati da obzirom da je nekretnina kupljena prije otvaranja stečajnog postupka ima status izlučnog vjerovnika, međutim isti je uz prigovor dostavio samo dio tablice prijave izlučnih vjerovnika, a za dopuštenje tražene uknjižbe prava vlasništva potrebno je uz prijedlog dostaviti i odluku stečajnog suda kojom će se naložiti i upis brisanja zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na predmetnoj nekretnini jer u ovom zemljišnoknjižnom strogo formalnom postupku sud odlučuje na temelju stanja isprava i zemljišne knjige kako je bilo u trenutku kada je prijedlog stigao zemljišnoknjižnom sudu (članak 116. ZZK).

Stoga, kako sukladno izloženoj odredbi nakon upisa zabilježbe stečajnog postupka nije moguće dopustiti upise promjene stvarnih prava utemeljene na raspoložbi stečajnog dužnika, zemljišnoknjižni referent je pravilno temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 4. ZZK odbio prijedlog predlagatelja. Navodi prigovora ukazuju se stoga u cijelosti neosnovanim.

Valjalo je, stoga, prigovor odbiti kao neosnovan i potvrditi prvostupanjsko rješenje u cijelosti, sukladno čl. 145. st. 4. ZZK-a, te odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 09. listopada 2020.

Sudac :
Lana Putrić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba nadležnom županijskom sudu u roku 15 dana od dana primitka prijepisa ovoga rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, uz priložen dokaz o plaćenju sudskoj pristojbi za žalbu od 250,00 kuna.

Dostaviti:

1. predlagatelj po punomoćnici Koni Piacun, odvjetnici u Zagrebu, putem pretinca



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički
informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

Fina RDC 2015, Financijska agencija, HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

09.10.2020 10:58

Serijski broj certifikata

73247663941421036957443274744068033235

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z1221080088ce564b

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene